

## **Анализ результатов мониторинга по функциональной грамотности обучающихся 6-х, 8-9 классах**

В 2023-2024 учебном году по функциональной грамотности были проведены диагностические работы в 6-х классах (по читательской грамотности) на основании приказа от 22.01. 2024 г. № 01-11-07/3 «О проведении мониторинга уровня достижений по формированию функциональной грамотности обучающихся 6-х классов», в 8-9 классах (по математической, читательской и естественнонаучной грамотности) на основании приказа от 24.10. 2023 г. № 01-11-135 «О проведении диагностики функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов».

Цель проведения диагностических работ — выявить уровень сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

В 6-х классах в диагностической работе по читательской грамотности принимали участие 125 учащихся (85%) от всего количества учащихся данной параллели. Из данных таблицы 1 и 2 (Приложение 1) и анализа результатов мониторинга уровня сформированности читательской грамотности показывает, что на высоком уровне выполнили работу — 6 учащихся (5%), на повышенном уровне — 36 учащихся (29%), на среднем уровне — 56 учащихся (45%), на низком уровне — 9 (7%), на недостаточном уровне — 18 учащихся (14%).

В ходе анализа уровня сформированности читательской грамотности выявлены проблемные зоны (процент выполнения менее 70%) по следующим умениям (таблица 3, Приложение 2).

-определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста (задание 7);

-оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста (задание 8);

-определять место и роль иллюстративного ряда в тексте, лексическое значение слова (словосочетания) в тексте (задание 9);

- соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (задание 11).

### **Выводы по 6 классам:**

Анализ данных таблицы 4 (Приложение 2) показывает, что в 2024 году наблюдается снижение показателей по всем уровням сформированности читательской грамотности обучающихся. Процент учащихся, выполнивших работу на высоком уровне снизилась на 2%, на повышенном уровне на 4%, на среднем уровне на 4%, на низком и недостаточном уровне на 11 %. Однако следует отметить, что в 2024 году увеличилось количество обучающихся, выполнявших диагностическую работу на 13 (на 8%) учащихся по сравнению с 2023 учебным годом.

Наиболее успешно освоены умения, составляющие компетенции:

- соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;

- находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде

- упорядочивать, ранжировать и группировать информацию

- создавать тексты (информационные объекты) разных жанров (как словесные, так и визуальные): научно-популярные, публицистические, художественные;

- определять место и роль иллюстративного ряда в тексте, лексическое значение слова (словосочетания) в тексте.

Всего в параллели 8-х классов выполняли диагностическую работу по математической грамотности 87 учащихся. Из них 16% обучающихся показали недостаточный уровень выполнения заданий, выполнили задания на низком уровне -17%, на среднем уровне выполнили задания 14% учащихся, на повышенном уровне -29% и показали высокий уровень выполнения заданий 24% учащихся. Процент учащихся, достигших базового уровня составил по параллели 8х классов 82%.

В целом по параллели 8-х классов по математической грамотности учащиеся

показали результат ниже среднего значения по выборке РФ. В таблице 5 (Приложение 3) приведены данные о наибольших затруднениях обучающиеся при выполнении заданий, проверяющих соответствующие умения.

Всего в параллели 8-х классов выполняли диагностическую работу по читательской грамотности- 62 учащихся. Из них 33% обучающихся показали недостаточный уровень выполнения заданий, выполнили задания на низком уровне -48%, на среднем уровне выполнили задания 4% учащихся, на повышенном уровне -3% и показали высокий уровень выполнения заданий 15% учащихся. Процент учащихся, достигших базового уровня составил по параллели 8х классов 67%. Самый высокий процент учащихся, не достигших базового уровня сформированности ФГ по читательской грамотности в 8Б и 8В классах, соответственно 60% и 43%. В таблице 5 (Приложение 3) приведены данные о наибольших затруднениях обучающиеся при выполнении заданий, проверяющих соответствующие умения.

В мониторинге по естественнонаучной грамотности в 8-х классах всего выполняли диагностическую работу по естественно-научной грамотности- 97 учащихся. Из выполнили на недостаточном уровне -32% учащихся, на низком уровне -30%, на среднем уровне -26%, на повышенном уровне -8% учащихся и высоком уровне 5%. Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 8-х классах составил 56 %. В таблице 5 (Приложение 3) приведены данные о наибольших затруднениях обучающиеся при выполнении заданий, проверяющих соответствующие умения.

Всего в параллели 9-х классов выполняли диагностическую работу по математической грамотности 116 учащихся. Из них 2% обучающихся показали недостаточный уровень выполнения заданий, выполнили задания на низком уровне -12%, на среднем уровне выполнили задания 30% учащихся, на повышенном уровне -33% и показали высокий уровень выполнения заданий 21% учащихся. Процент учащихся, достигших базового уровня составил по параллели 9х классов 97%. Большинство заданий выполнено на среднем, повышенном и высоком уровне. В таблице 5 (Приложение 3) приведены данные о наибольших затруднениях обучающиеся при выполнении заданий, проверяющих соответствующие умения.

Всего в параллели 9-х классов выполняли диагностическую работу по читательской грамотности 110 учащихся. Из них 10% обучающихся показали недостаточный уровень выполнения заданий, выполнили задания на низком уровне -9%, на среднем уровне выполнили задания 17% учащихся, на повышенном уровне -40% и показали высокий уровень выполнения заданий 24% учащихся. Процент учащихся, достигших базового уровня составил по параллели 9-х классов 86%. Больше всего учащихся, выполнивших задания на недостаточном уровне в 9Г классе. В таблице 5 (Приложение 3) приведены данные о наибольших затруднениях обучающиеся при выполнении заданий, проверяющих соответствующие умения.

В целом по параллели 9-х классов всего выполняли диагностическую работу по естественнонаучной грамотности 104 учащихся. Из выполнили на недостаточном уровне - 23% учащихся, на низком уровне -41%, на среднем уровне -18%, на повышенном уровне - 10% учащихся и высоком уровне 8%. Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 9-х классах составил 77%. В 9 В классе ни один из учащихся не выполнил задания на повышенном и высоком уровне, в 9 Г классе ни один из учащихся не выполнил задание на повышенном уровне. Самый низкий процент учащихся, достигших базового уровня сформированности ФГ по естественнонаучной грамотности в 9 Г классе. В таблице 5 (Приложение 3) приведены данные о наибольших затруднениях обучающиеся при выполнении заданий, проверяющих соответствующие умения.

#### **Выводы:**

Так как формат заданий диагностических работ по диагностике сформированности функциональной грамотности отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с

трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированности содержания образования; причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

**Учитывая выявленные проблемы, администрации школы в 2024-2025 учебном году:**

1) разработать план мероприятий (дорожную карту) по функциональной грамотности;

2) выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутрикорпоративное обучение в области формирования и развития функциональной грамотности.

3) Разработать программу методического сопровождения молодых педагогов по вопросам функциональной грамотности;

4) организовать серию семинаров-практикумов, тренингов, педагогических квизов по формированию функциональной грамотности педагогов и обучающихся: «Функциональная грамотность – это дань моде или благо», «РЭШ. Диагностический инструментальный и критериальное оценивание функциональной грамотности», «Формирование функциональной грамотности в рамках курсов внеурочной деятельности», «Системный подход к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся и педагогов»

**Таблица 1. Анализ результатов мониторинга по уровню сформированности читательской грамотности обучающихся**

Количество учащихся в 5-х классах	Количество учащихся, выполнявших работу _____ (%)	Учатся на «4» и «5» из числа выполнявших работу _____ (%)	Работа выполнена на высоком уровне (15-16 баллов) _____ (%)	Работа выполнена на повышенном уровне (13-14 баллов) _____ (%)	Работа выполнена на среднем уровне (10-12 баллов) _____ (%)	Работа выполнена на низком уровне (8-9 баллов) _____ (%)	Работа выполнена на недостаточном уровне (7 баллов и ниже 7)) _____ (%)
147	125(85%)	52(41%)	6( 5%)	36(29%)	56(45%)	9 (7%)	18(14%)

**Таблица 2. Уровни сформированности читательской грамотности у обучающихся**

Уровни	Количество обучающихся	%
Высокий (15-16 баллов)	6	5%
Повышенный (13-14 баллов)	36	29%
Средний (базовый) (10-11-12 баллов)	56	45%
Низкий (8-9 баллов)	9	7%
Недостаточный (7 и менее баллов)	18	14%

Таблица 3. Проблемные зоны

Проблемные зоны (% выполнения менее 70%)	Анализ диагностической работы		
	№ задания	% выполнения	Объект оценки (см. приложение № 1 План диагностической работы)
	Зад.№ 7	34%	Определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста
	Зад.№ 8	24%	Оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста
	Зад. № 9	29%	Определять место и роль иллюстративного ряда в тексте, лексическое значение слова (словосочетания) в тексте
	Зад.№ 11	26%	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты

Таблица 4. Сравнительный анализ уровня сформированности читательской грамотности за 2 года

Год (класс)	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, выполнявших работу	Работа выполнена на высоком уровне	Работа выполнена на повышенном уровне	Работа выполнена на среднем уровне	Работы выполнены на низком и недостаточном уровне
2023 (5 класс)	140	112 (77%)	8 (7%)	37(33%)	60(54%)	16 (14%)
2024 (6 класс)	147	125 (85%)	6 (5%)	36 (29%)	56(45%)	27(21%)

Таблица 5. Проблемные точки

Класс	Направление ФГ	Проблемные зоны (задания, вызывающие затруднения у обучающихся)
8 классы	Математическая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа;</li> <li>• Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры);</li> <li>• Вычислять процент от числа в реальной ситуации;</li> <li>• Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин;</li> <li>• Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач.</li> </ul>
	Читательская грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов</li> <li>• Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста</li> <li>• Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов</li> <li>• Определять наличие/отсутствие информации</li> <li>• Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)</li> <li>• Находить и извлекать одну единицу информации</li> <li>• Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.</li> </ul>
	Естественнонаучная грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;</li> <li>• объяснять принцип действия технического устройства или технологии;</li> <li>• описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;</li> <li>• предлагать или оценивать способ научного</li> </ul>

		<p>исследования данного вопроса;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.</li> </ul>
9 классы	Математическая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда;</li> <li>• преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры);</li> <li>• использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу.</li> </ul>
	Читательская грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов</li> <li>• Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста</li> <li>• Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)</li> <li>• Находить и извлекать одну единицу информации</li> </ul>
	Естественнонаучная грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Объяснять принцип действия технического устройства или технологии</li> <li>• Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления</li> <li>• Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников</li> <li>• Распознавать и формулировать цель данного исследования</li> <li>• Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления</li> <li>• Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса</li> <li>• Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы</li> </ul> <p>Интерпретировать и приводить обоснование</p>