

СОГЛАСОВАНО
Начальник Департамента
образования комитета по
социальной политике и
культуре администрации
г. Иркутска
А.К. Костин
« 01 » 01 2018 г.



ПРИНЯТО
Педагогическим советом Школы
от 19.12.2017 г. Протокол № 3

УТВЕРЖДЕНО
Советом Учреждения
от 23.01.2018 г. Протокол № 3

ВВЕДЕНО
В действие приказом
от 29.01.2018 г. № 01-11-11

Директор МБОУ г.Иркутска СОШ №5



Т.М.Гребенникова

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
города Иркутска
средняя общеобразовательная школа №5
«Школа выбора»
на 2018-2023 гг.

Иркутск

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

ВВЕДЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА О ШКОЛЕ

АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО ШКОЛЫ

УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММОЙ РАЗВИТИЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

Образовательная организация	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска средняя общеобразовательная школа №5
Юридический адрес, телефон	664043 г.Иркутск, бул. Рябикова,47А (3952) 303140
Электронная почта и сайт	school5irk@ mail.ru http://school5.irk.ru/
Наименование программы	«Школа выбора»
Нормативные документы:	<p>Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 2011 г.),</p> <ul style="list-style-type: none"> - Конституция Российской Федерации, - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 - ФЗ; - Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 10.07.1998 г. № 124, - Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации от 04.02.2010 № Пр-271; - Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373; - Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897; - Федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05. 2012 г. № 413. - ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) воспитатель, учитель. Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 г. № 544н - Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года; - Устав ОУ; - Локальные акты школы.
Миссия программы	Удовлетворение образовательных потребностей обучающихся в соответствии с их индивидуальными возможностями в условиях образовательной среды, способствующей формированию гражданской ответственности, духовности, инициативности, самостоятельности, способности к успешной социализации в обществе на основе приобщения к мировым культурным

	ценностям.
Цель программы развития	Обеспечение непрерывного развития образовательной системы организации в инновационном режиме с целью достижения более высокого уровня образования, обновления структуры и содержания образования; сохранения фундаментальности и развития практической направленности образовательных программ, которые отвечают потребностям личности, государства и обеспечивают вхождение новых поколений в открытое информационное общество, сохранение традиций и развитие школы
Задачи программы развития	Изменение качества образования в соответствии требованиям ФГОС; создание условий для повышения качества знаний обучающихся (до 60-70% на уровне НОО, до 45-55% на уровне ООО и СОО); обеспечение поддержки талантливых детей в течение всего периода становления личности; овладение педагогами школы современными педагогическими технологиями в рамках системно-деятельностного подхода и применение их в профессиональной деятельности; создание условий для повышения квалификации педагогов; обеспечение эффективного взаимодействия ОО с организациями дополнительного образования и учреждениями культуры; развитие государственно - общественного управления ОО; обеспечение приоритета здорового образа жизни.
Ожидаемые результаты	Обеспечение нового качества образования: Создание условий для обеспечения личностных достижений обучающихся, в направлении развития личности, уровня воспитанности, обученности, физического и психического здоровья. Отбор содержания образования, который включит в себя сбалансированное сочетание базисного и профильного компонентов. Реализация предпрофильного (8-9 классы) и профильного обучения на уровне СОО; 100% педагогов в совершенстве овладеют системно-деятельностными образовательными технологиями. Изменение качества управления ОО за счет вовлечения участников образовательного процесса и общественности в процессы самоуправления и соуправления. Расширение материально-технической базы и создание современной инфраструктуры Расширение спектра дополнительных платных образовательных услуг в соответствии с потребностью потребителей услуг.

<p>Направления Программы</p>	<p>Предоставление доступного качественного образования; обновление содержания образования.</p> <p>Развитие инновационной активности учителей, их педагогического творчества, навыков самоорганизации, методического мастерства.</p> <p>Расширение спектра образовательных возможностей, в том числе дополнительного образования для реализации потребностей школьников.</p> <p>Образовательная инфраструктура; совершенствование предметной среды.</p> <p>Совершенствование внутренней системы оценки качества образования.</p> <p>Совершенствование системы управления образовательной организации</p>
<p>Сроки реализации программы развития</p>	<p>2018-2023 гг.</p>
<p>Источники финансирования реализации программы развития</p>	<p>Субсидии на выполнение муниципального задания (по действующим нормативам);</p> <p>Доходы от осуществления предпринимательской деятельности (оказания платных услуг);</p> <p>Средства юридических и физических лиц в виде благотворительной и спонсорской помощи;</p> <p>Финансирование через фонды, гранты</p>

ВВЕДЕНИЕ

Программа развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 5 создана на период 2017-2023 гг.

При разработке программы развития были учтены федерально-региональные тренды развития образования, муниципальные приоритеты, интересы обучающихся, их родителей (законных представителей), сложившаяся ситуация в школе, возможности и условия деятельности педагогического коллектива.

Нормативно-правовые основания разработки программы развития:

- Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ;
- Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»;
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы;
- Региональная программа «Развитие образования на 2014-2020 годы»; Программные документы:
- Муниципальная программа «Иркутск – территория детства на 2013-2019 гг.»;
- Сетевые проекты в рамках педагогических площадок ИРО Иркутской области

Программа развития задает ориентиры развития образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 5 на 2017-2023 гг., изложенные как описание видения образа будущего, приоритетные направления развития школы, цели и задачи на программируемый период, показатели качества реализации программы развития.

Анализ настоящего состояния, предпринятый из образа будущего, позволил уточнить задачи ближайшего периода.

Деятельность по реализации программы развития представлена как система задач-результатов-мероприятий, реализация которых обеспечит совокупный результат – достижение системных результатов развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 5. В ходе реализации, по мере необходимости, программа развития будет наполняться актуальными проектами развития школы, тематика которых будет определяться на каждом этапе реализации программы за счет осуществляемой рефлексии, анализа качества деятельности педагогического коллектива по реализации данной программы, программирующих и проектировочных семинаров, организационно-деятельностных игр по моделированию будущего образовательной организации.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА О ШКОЛЕ

Дата создания школы - 1977 год.

Учредитель: муниципальное образование город Иркутск. Функции и полномочия учредителя осуществляет орган местного самоуправления администрация города Иркутска. Органом администрации города Иркутска, координирующим деятельность образовательной организации, а также осуществляющим в отношении нее отдельные функции и полномочия учредителя, переданные данному органу в соответствии с правовыми актами города, является Департамент образования администрации города Иркутска.

Местонахождение школы: 664043, Россия, Иркутская область, город Иркутск, бул. Рябикова,47 А

Контактные телефоны: (392) 30-31-40

Адрес электронной почты:schoo15irk@mail.ru

Сайт: <http://school5.ucoz.com/>

Таблица 1

Количество классов и обучающихся (информация на конец 2016-2017 уч.года)

Параллель классов	Количество классов	Количество обучающихся
1	5	136
2	7	174
3	5	136
4	5	115
Всего по начальной школе	22	561
5	5	117
6	4	101
7	4	97
8	3	82
9	4	94
Всего по основной школе	20	491
10	1	32
11	1	27
Всего по средней школе	2	59
Всего по школе	44	1111

Школа работает в две смены.

В начальной школе реализуются УМК «Планета знаний»

В основной школе осуществляется предпрофильная подготовка по основным предметам учебного плана.

В средней школе реализуется профильное обучение: социально-экономический профиль в 11 классе, с 2017/18 учебного года обучение в 10 классе универсального профиля.

В 2016-2017 учебного года в МОБУ г. Иркутска СОШ № 5 работают 59 педагогических работников (из них 53 учитель).

С высшим образованием в школе – 46 педагогических работников, что составляет 79 % от их общего количества (произошло снижение по сравнению с предыдущим годом - 87%).

Со средним специальным образованием - 13 педагогов, что составляет 22,0 % от общего количества. Изменения произошли за счет вновь принятых учителей начальной школы, учителя ИЗО, социального педагога.

Со средним профессиональным образованием работают 2 учителя физической культуры, учитель музыки, учитель ИЗО, социальный педагог, педагог-дополнительного образования, 7 учителей начальных классов.

До 3	От 3 до 5	От 5 до 10	От 10 до 15	От 15 до 20	Более 20 лет
6 (10,2%)	4 (7,7%)	4 (7,7%)	9 (15,3%)	4 (7,7%)	32 (54%)

Имеют стаж педагогической работы.

Возрастной состав педагогов

Моложе 25 лет	25-29 лет	30-34 лет	35-39 лет	40-49 лет	50-54 лет	55 и старше
7 (11,9%)	3 (5,1%)	5 (8,5%)	7 (11,9%)	22 (37,3%)	8 (13,6%)	7 (11,9%)

Категорийный состав педагогов

Учебный год всего	Первая категория	Высшая категория	Не имеют категории	Соответствует занимаемой должности
2016-2017	35 (59,3%)	5(8,5%)	26 (44%)	0

За 2016-2017 учебного года произошла положительная динамика повышения квалификации педагогов. 3 педагога подтвердили наличие первой квалификационной категории; 5 педагогов, не имеющие категории, аттестовались на первую квалификационную категорию; 2 педагога, имеющих первую квалификационную категорию, на высшую категорию.

Управление образовательным учреждением

Организационная структура управления МБОУ г.Иркутска СОШ №5 выстроена в соответствии с Уставом, отвечает поставленным целям и задачам ОУ, соответствует линейно-функциональному типу управления.

Структура управления в учреждении подразделяется на несколько уровней:

- первый уровень (стратегический) – директор, Совет учреждения, Педагогический совет, Общее собрание работников. Этот уровень определяет стратегическое направление развитие школы, утверждает основные образовательные программы и программу развития, открытие профильных классов, учебные планы и другое.

Интеграция Совета учреждения в систему внутришкольного управления, освоение Советом своей миссии и функции как полноправного органа управления, участие в подготовке и принятии главных и наиболее принципиальных для школы управленческих решений является сегодня традиционным в системе управления образовательной организации. Процесс интеграции осуществляется через взаимодействие других органов самоуправления (педагогическим, методическим и ученическими советами), администрацией школы, родителями.

Второй уровень (тактический) – заместители директора, преподаватель-организатор ОБЖ и ДП, Методический Совет, социально-психологическая служба. Этот уровень координирует и осуществляет интеграцию действий все структурных подразделений на достижение планируемых результатов.

Третий уровень (оперативный) – методические объединения учителей, классных руководителей; творческие группы по направлениям, реализующие задачи учреждения в рамках своей компетенции.

Четвёртый уровень – органы ученического самоуправления, деятельность которых в нашей школе на допустимом уровне в рамках общешкольных органов и на критическом уровне в части классных коллективов.

Анализ образовательных результатов

Результаты за 2016-2017 учебный год

Качество образовательного результата

Система предметных, метапредметных и личностных результатов обеспечивается совокупностью общего и дополнительного образования через организацию урочной и внеурочной деятельности.

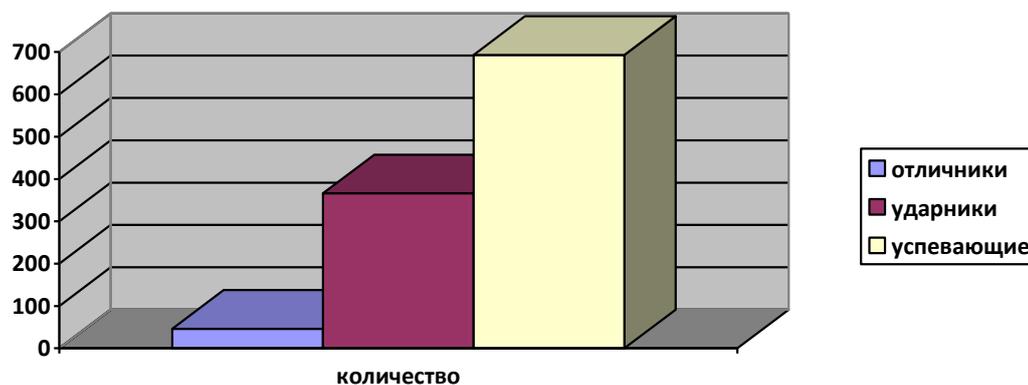
Предметные результаты

Таблица 2

Доля от общего числа обучающихся отличников, ударников и успевающих по ступеням обучения

Уровень	Всего учащихся	Число аттестованных учащихся	Число отличников		Число ударников		Переведены условно		Оставлены на 2-й год	
			Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
1	561	561	34	6,1%	206	36,7%	0	0%	0	0%
2	485	485	10	2,1%	145	29,9%	0	0%	0	0%
3	59	59	2	3,4%	15	25,4%	0	0%	0	0%
1-3	1105	1105	46	4,7%	366	37,8%	0	0%	0	0%

Диаграмма 1





Результаты предметных знаний начальной школы не в полной мере сохраняются в основной школе, что с одной стороны является объективным: усложнение программ обучения, накопление пробелов в знаниях у учащихся, снижение мотивации к учебной деятельности в подростковом возрасте, специфика организации образовательного процесса (когда нет постоянного сопровождения детей со стороны одного учителя). С другой стороны мы можем предположить и наличие субъективных факторов: качество работы учителей начальной школы, объективность выставленных оценок, прочность сформированных умений, знаний и, конечно, качество работы учителей основной, старшей школ.

Несмотря на индивидуализацию на уровне среднего общего образования, в школе отмечается существенное снижение качества знаний именно в старшей школе.

**Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения
за 3 года по уровням.**

Учебный год	Успеваемость			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	По школе
2014-2015	100%	99,9%	100%	99,9%
2015-2016	100%	100%	100%	100%
2016-2017	100%	100%	100%	100%

Учебный год	Качество			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	По школе
2014-2015	47,8%	34,3%	32,7%	40,1%
2015-2016	51,5%	35,4%	36,4%	42,4%
2016-2017	56,5%	32,0%	28,8%	42,5%

Наблюдается стабильность успеваемости и качества знаний в целом по школе. Качество на 1 уровне повысилось на 4,0% и составило 56,5%; на втором и третьем уровнях снизилось на 3,4% (32,0%); на третьем – на 7,6% (28,8%).

В старшей школе, как правило, мотивация к учебной деятельности возрастает, учебные программы индивидуализируются в соответствии с интересами учащихся, актуализируется задача поступления в вузы и, тем не менее, в школе отмечается существенное снижение качества знаний именно в старшей школе.

Все это должно стать предметом нашего глубокого анализа, взаимной экспертизы, общих проектных разработок, направленных на обеспечение стабильности результатов обученности детей с 1 по 11 класс и далее.

Далее, в таблицах и диаграммах представлены предметные результаты обучения (доля обучающихся на «4» и «5») по предметам в 1-4, 5-9 и 10-11 классах.

Начальная школа

Предметные результаты

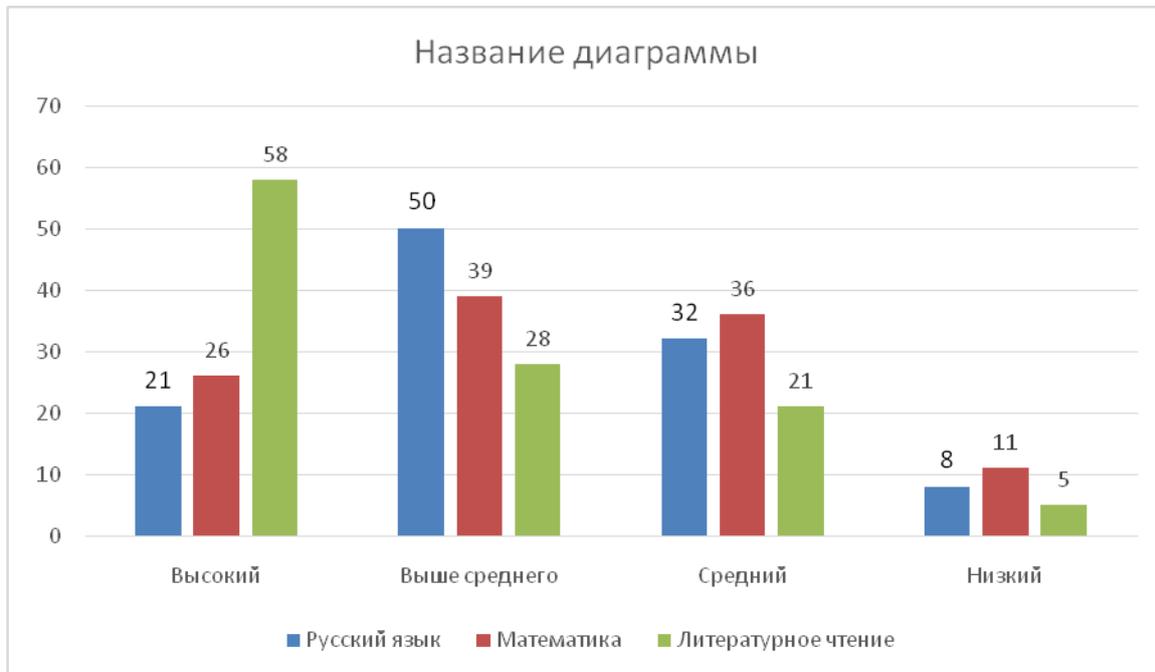
Предметные знания учащихся начальной школы по результатам административных диагностических работ представлены в таблице 3 и на диаграмме 3 (знания выпускников начальной школы в разрезе основных предметов).

Таблица 3

Результаты административных диагностических работ

Класс	ФИО учителя	Русский язык, %				Математика, %				Литературное чтение, %			
		высокий	выше среднего	средний	низкий	высокий	выше среднего	средний	низкий	высокий	выше среднего	средний	низкий
1А	Багаева И.И.	39	39	13	9	91	9	0	0	0	38	38	24
1Б	Беломестных М.И.	46	17	17	21	52	36	4	8	0	68	32	0
1В	Валиева И.А.	61	18	14	7	77	19	4	0	0	19	63	19
1Г	Перминова Л.В.	21	36	29	14	46	43	11	0	0	7	43	50
1Д	Адамова Т.А.	12	35	27	27	11	63	26	0	0	37	56	7
2 А	Чернуцкая Н.Ю.	60	36	4	0	20	48	28	4	12	72	12	4
2 Б	Багаева Н.И.	37	56	4	4	30	56	15	0	0	54	38	8
2 В	Щапова Т.А.	70	26	0	4	15	73	8	4	19	74	7	0
2 Г	Шарко А.В.	46	46	8	0	23	54	23	0	8	64	16	12
2 Д	Кинякина Е. О.	17	63	21	0	13	58	29	0	9	61	26	4
2 Е	Нурмухометова Л.А.	19	52	19	11	11	30	48	11	8	52	20	20
2 Ж	Глызина Н.В.	25	54	17	4	20	44	24	12	4	50	33	13
3А	Шарко А.В.	20	49	27	4	24	64	12	0	8	69	23	0
3 Б	Валиева И.А.	12	51	37	0	8	44	16	32	0	43	39	18
3 В	Щербакова И. А.	12	80	4	4	12	36	42	10	0	45	32	23
3 Г	Галактионова Е.В.	24	72	4	0	28	54	18	0	8	88	4	0
3 Д	Приймачок А.П.	50	50	0	0	16	52	32	0	4	56	20	20
4 А	Галактионова Е.В.	0	17	54	29	0	39	48	13	0	23	68	9
4 Б	Приймачок А.П.	8	38	42	13	20	44	36	0	0	26	57	17
4 В	Чернуцкая Н.Ю.	8	52	36	4	13	50	25	13	0	28	52	20
4 Г	Корнякова Л.В.	3	69	28	0	41	52	7	0	4	43	54	0
4 Д	Барахтенко Н.В.	13	47	37	3	50	36	7	7	4	29	64	4

Диаграмма 3



На основе представленных данных можно отметить наиболее хорошую подготовку выпускников начальной школы по математике: 18,9% высокий уровень подготовки; 45% - выше среднего; 28,8% - средний; 7,2% - низкий.

Далее – русский язык: высокий уровень подготовки – 23,4%; средний – 35,1 %; ниже среднего – 32,4%; низкий – 9,9%.

По литературному чтению-52,2% высокий уровень подготовки; 25,2% - выше среднего; 18,9% - средний; 4,5% - низкий.

Анализ результатов диагностики читательской грамотности выпускников начального уровня образования.

Работу выполняли 109 четвероклассников. Успеваемость составила 98,2%, качество выполнения работы- 78%. Повышенный уровень выполнения работы демонстрируют 9,1% учащихся, базовый- 68,8%. В данные показатели включены результаты выполнения работ детьми как общеобразовательных классов, так и детьми класса для детей с ОВЗ.

Пониженный уровень составляет 20,1%, недостаточный-1,8%. Из них пониженный и недостаточный уровень в классах общеобразовательных составил 9,2%, в классе для детей с ОВЗ- 12,5%.

Уровни выполнения работ по классам

Уровень	4а Галактионова Е.В.	4б Приймачок А.П.	4в Чернуцкая Н.Ю.	4г Корнякова Л.В.	4д (ЗПР) Барахтенко Н.В.	Всего
недостаточный		1 чел.			1 чел.	2 чел.
пониженный	3 чел.	4 чел.	2 чел.	2 чел.	11 чел.	22 чел.

базовый	21 чел.	14 чел.	20 чел.	20 чел.		75 чел.
повышенны й	4 чел.		3 чел.	3 чел.		10 чел.

В 4а (учитель Галактионова Е.В.) успеваемость составила 100%, качество- 89,2%. В 4б (Приймачок А.П.) успеваемость-94,7%, качество- 73,6%. В 4в (Чернуцкая Н.Ю.) успеваемость- 100%, качество- 92%. В 4г (Корнякова Л.В.) успеваемость- 100%, качество- 92%.

Таким образом, в общеобразовательных классах 4а, 4б, 4в, 4г успеваемость составляет 98,9%, качество- 87,6%. Наименьшая результативность в 4б классе. Четыре обучающихся из пяти в данном классе, справившиеся на пониженном уровне, являются детьми, для которых русский язык не является родным.

В 4д классе обучаются дети с задержкой психического развития. Успеваемость выполнения работ у ребят данной категории 91,6%, качество- 0%.

Определены умения, развитие которых у большинства учеников 4 классов находится на низком уровне и требуют коррекции:

- 40,3%- использование информации из текста для объяснения новых фактов;
- 43,1%- использование информации из текста для решения учебно- практической задачи (редактирования текста);
- 49,5%- интерпретация выражения на основе контекста;
- 55%- сопоставление текстовой и графической информации, формулирование вывода;
- 56,8%- нахождение информации, данной в явном виде, работа со сносками;
- 60,5%-формулирование вывода на основе явной информации в тексте;
- 61,4%-использование информации из текста для решения учебно- практической задачи.

По проблеме коррекции результатов было проведено заседание МО начальных классов «Смысловое чтение. Приемы» в марте 2017г.; выполнены групповые учебные проекты, предполагающие отработку умений работы с текстовой информацией в апреле 2017г.

Общие выводы: Уровень обученности учащихся 2-4 классов 100%. Качество составляет 56,55%, что на 5% выше показателя прошлого учебного года. Качество по предметам стабильное- 86,2% (среднее), выше показателя прошлого года на 0,4%.

По результатам промежуточной аттестации успеваемость учеников 2-4 классов по предмету «Русский язык» 91,5%, качество выполнения- 62,4%. Качество выполнения выше качества по предмету на 2,5%. Успеваемость по результатам промежуточной аттестации по математике- 90,8%. Качество выполнения- 64,2%, выше качества по предмету на 4,3%. Успеваемость по результатам промежуточной аттестации по литературному чтению- 92,6%. Качество выполнения- 75,6%, ниже качества по предмету на 12,7%. Среднее значение успеваемости выполнения итоговых работ обучающихся 2-4 классов составляет 91,6%, качество- 67,4%.

По результатам комплексной работы на метапредметной основе на базовом уровне с заданиями справились 89,1% обучающихся, из них на повышенном уровне – 57,4%. В сравнении с 2015-2016 учебным годом количество учащихся 2-4 классов, справившихся с заданиями комплексных работ увеличилось на 10,8%, количество учащихся, справившихся с

заданиями комплексных работ на повышенном уровне увеличилось на 10%. Несмотря на положительную динамику результатов, педагогам начальной школы необходимо продолжить работу по повышению качества выполнения обучающимися данной работы через планомерное развитие УУД в урочной и внеурочной деятельности, развитию навыков смыслового чтения, системную работу по отслеживанию достижения планируемых результатов, организации индивидуальной работы по коррекции результатов обучения. Дополнительная часть работы (задания повышенного уровня) выполнена в основном на критическом и недопустимом уровне.

Успеваемость по предметам выпускников начальной школы составляет 100%, качество- 84,9%. По результатам внешнего мониторинга диагностики читательской грамотности успеваемость составляет 98,2%, качество- 78%. По результатам ВПР успеваемость составила 100%, качество- 77,3%. Наибольший показатель качества по русскому языку- 87,2%, наименьший по окружающему миру- 66,4%.

По данным результатов психолого- педагогической диагностики обучающихся у 86,3% выпускников первого уровня обучения сформирована учебная мотивация, у 82% развитие регулятивных УУД на высоком и базовом уровне, сформированность познавательных УУД на высоком уровне- 11%, базовом- 79%.

Следует продолжить решение задачи по сохранению качества на первом уровне образования в 2017-2018 учебном году.

Продолжить развитие умений младших школьников работы с информацией на основе совершенствования навыков чтения через специально организованную деятельность педагогов в результате изучения всех без исключения учебных предметов, курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений («В мире книг», «Информатика», «Решение практических задач по математике», «Проектная и исследовательская деятельность»), внеурочную деятельность.

Метапредметные результаты

Метапредметные результаты обеспечиваются всей образовательной деятельностью и в первую очередь через организацию внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится в начальной школе. Оценивается читательская грамотность по показателям: общее понимание и ориентация в тексте; глубокое и детальное понимание содержания и формы текста; использование информации из текста для различных целей, а также: регулятивные умения; коммуникативные умения через участие детей в групповом проекте.

По метапредметным результатам (таблица 4, диаграмма 4) ситуация следующая:

Читательская грамотность (не надо путать со знаниями по предмету литературное чтение, читательская грамотность – это умение работать с текстом в любой предметной области): повышенный уровень у 9,1% школьников, базовый – у 68,8% школьников, пониженный – у 20,1%, недостаточный-1,8% .

Заметно ниже результаты по сформированности умения участвовать в групповом проекте: повышенный уровень у 43% выпускников начальной школы, базовый – у 45%; пониженный – у 12%.



Достижение метапредметных результатов (начальная школа)

Класс	ФИО учителя	Читательская грамотность, %				Показатели сформированности, %				Групповой проект, %			Показатели сформированности, %	
		повышенный	базовый	пониженный	недостаточный	общие понимание и ориентация в тексте	содержание и формы текста,	использование информации из текста для различных целей	повышенный	базовый	пониженный	недостаточный	регулятивные	коммуникативные
4 А	Галактионова Е.В.	58	42	0	0	85	76	75	32	20	48	0	68	52
4 Б	Приймачок А.П.	73	27	0	0	90	87	76	43	57	0	0	74	73
4 В	Чернуцкая Н.Ю.	60	40	0	0	92	78	79	79	21	0	0	80	85
4 Г	Корнякова Л.В.	82	18	0	0	93	89	88	32	64	4	0	73	72
4 Д	Барахтенко Н.В.	59	41	0	0	85	81	80	46	50	4	0	75	79

Корреляция предметных и метапредметных результатов

Класс	ФИО учителя	Предметные результаты											Метапредметные результаты						
		Русский язык, %					Математика, %			Литературное чтение, %			Читательская грамотность, %			Групповой проект, %			
		высокий	средний	ниже среднего	низкий	высокий	средний	ниже среднего	низкий	высокий	средний	ниже среднего	низкий	повышенный	базовый	пониженный	повышенный	базовый	пониженный
4 А	Галактионова Е.В.	0	17	54	29	0	39	48	13	0	23	68	9	58	42	0	32	20	48
4 Б	Приймачок А.П.	8	38	42	13	20	44	36	0	0	26	57	17	73	27	0	43	57	0
4 В	Чернуцкая Н.Ю.	8	52	36	4	13	50	25	13	0	28	52	20	60	40	0	79	21	0
4 Г	Корнякова Л.В.	3	69	28	0	41	52	7	0	4	43	54	0	82	18	0	32	64	4
4 Д	Барахтенко Н.В.	13	47	37	3	50	36	7	7	4	29	64	4	59	41	0	46	50	4

Корреляция предметных и метапредметных результатов.

Данные таблицы 5 и диаграмм 5,6 наглядно демонстрируют наличие корреляции читательской грамотности и предметных результатов (диаграмма 5), чего нельзя сказать о групповом проекте (диаграмма 6).

Таким образом, мы видим прямую зависимость предметных результатов от уровня сформированности у детей начальной школы читательской грамотности (что, кстати, подтверждается и общерегиональными данными).

Необходим анализ, позволяющий выявить те формы внеурочной деятельности, которые являются определяющими качество метапредметных результатов.

При анализе связи мы установили, что наибольший эффект дает не сам по себе УМК или образовательная технология, а наличие инновационного опыта учителя по применению нового. Если учитель был участником пилотных работ по построению новой образовательной практики в рамках любой образовательной системы, то его результаты выше, чем у тех учителей, кто начал использовать тот же УМК, образовательную технологию в ситуации массового тиражирования.

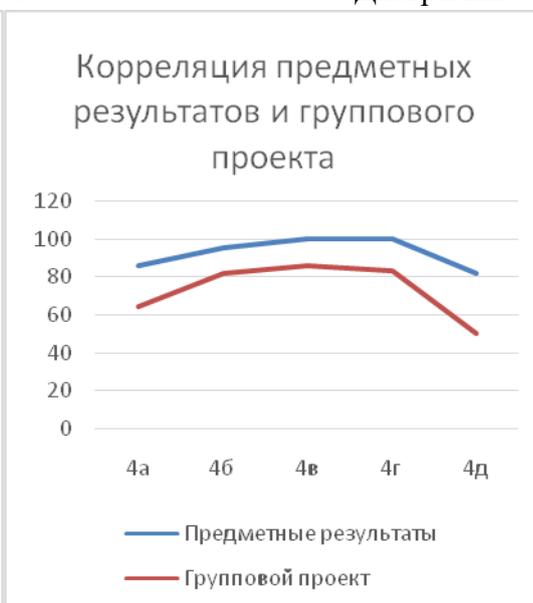
Все это позволит нам целенаправленно работать над повышением качества обучения в начальной школе. А это - основа успешности детей в основной и старшей школе.

Слабо выраженная корреляция предметных результатов и умения участия детей в групповом проекте связана, на наш взгляд, с тем, что в образовательной деятельности мало используются методики работы, которые формируют у детей умения учебного взаимодействия: работы в парах, группах.

Диаграмма 5



Диаграмма 6



Сравнительный анализ результативности по предметам за 3 года на уровне основного и среднего общего образования

Предмет	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Динамика
Русский язык	43,2%	49,6%	44,3%	- 5,3%
Литература	60,8%	62,2%	67,1%	+ 4,9%
Иностранный язык	66,3%	64,4%	68,9%	+4,5%
История	62,7%	65,6%	59,2%	-6,4%
Обществознание	66,7%	67,7%	61,4%	-6,3%
Математика (алгебра)	40,5%	47,8%	48,2%	+ 0,4%

Геометрия	38,3%	40,8%	40,4%	-0,4%
Информатика	86,6%	90,3%	84,7%	-5,6%
Физика	54,5%	51,9%	51,1%	- 0,8%
Химия	50,5%	52,9%	43,5%	-9,4%
Биология	63,1%	78,0%	66,4%	-11,6%
География	70,8%	77,6%	67,8%	-9,8%
Физкультура	88,5%	90,8%	90,2%	-0,6%
ОБЖ	83,6%	87,9%	75,0%	-12,9%
Музыка	98,8%	97,2%	97,7%	+0,5%
ИЗО	95%	99,7%	100,0%	+0,3%
Технология	84,4%	83,0%	78,8%	-4,2%
Итого	64,13%	71,02%	67,3%	-3,7%

В 2016-2017 учебном году снизился по сравнению с предыдущим годом уровень качества знаний по большинству предметов: русскому языку (5,3%), истории (6,4%), обществознанию (6,3%), геометрии (0,4%), ИКТ (5,6%), физике (0,8%), химии (9,4%), биологии (11,6%), географии (9,8%), физкультуре (0,6%), ОБЖ (12,9%), технологии (4,2%). Повышение наблюдается по литературе (4,9%), иностранному языку (на 4,5%), математике, алгебре (0,4%), ИЗО (0,3%), музыке (0,5%). Наиболее сильное снижение произошло по биологии и ОБЖ. В целом по школе снижение по всем предметам наблюдается на 3,7%. Позитивная динамика результативности по математике, выявленная за последние годы, свидетельствует о том, что учащиеся имеют положительную мотивацию к изучению предмета, что связано и со сдачей экзамена. Результаты успеваемости по учебным предметам в средней школе показали, что преподавание в 5-11 классах не достаточно ведется в условиях коррекционной направленности, с учетом возможностей усвоения программного материала каждым учеником, с учетом его специфических затруднений, мешающих получению должного объема знаний и умений, дифференциации учебного материала. Одной из причин снижения результативности по предметам так же следует назвать и необъективность выставления итоговых отметок по предметам знаниям учащихся, зачастую формальный подход к оцениванию как письменных работ, так и устных ответов.

Представленные анализы работы МО по результативности обучения показали неумение педагогами, а зачастую, и руководителями МО не только анализировать свою деятельность, но и прогнозировать результаты своего труда (формальный подход и к анализу, и к планированию).

Качество знаний учащихся 5-11 классов по учебным предметам позволяет сделать вывод о недостаточном уровне преподавания в школе.

Анализ личностных результатов проводится по методике Степанова «Личностный рост»

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ «Личностный рост» 1-4 кл.
(2016 - 2017 уч. год)**

№	Ф.И. ученика	1	2	3	4	5	6
		Адаптированность	Автономность	Социальная активность	Нравственность	Отношение к Отечеству	Отношение к природе
1	1а	2,90	3,20	3,10	3,32	3,08	3,59
2	1б	2,87	2,82	3,11	3,34	2,96	3,24
3	1в	3	2,6	3	3,3	3,2	3,4
4	1г	3,15	2,74	3,02	3,31	2,66	3,65
5	1д	2,94	2,82	3,14	3,34	2,96	3,24
6	2а	2,8	2,8	2,8	3,2	3	3,4
7	2б	2,90	2,65	3,37	3,52	3,12	3,77
8	2в	3,1	2,3	2,9	3,3	2,8	3,6
9	2г	2,6	2,8	2,4	2,7	2,9	2,9
10	2д	3,08	2,39	2,73	3,37	2,96	3,50
11	2е	3,18	3,08	3,12	3,26	3,34	3,37
12	2ж	3,2	3,2	3,4	3,6	3,3	3,6
13	3а	3	2,4	3,1	3,4	3,4	3,2
14	3б	3,42	3,51	3,51	3,46	3,42	3,56
15	3в	3	2,6	3	3,5	3,6	3,5
16	3г	2,70	2,49	2,80	3,19	3,00	3,39
17	3д	2,90	2,60	3,00	3,30	3,00	3,30
18	4а	2,64	2,42	2,53	3,08	2,92	3,37
19	4б	2,90	3,10	3,21	3,60	3,00	3,50
20	4в	3	2,9	2,9	3,1	3,3	3,5
21	4г	3,2	2,5	2,9	3,1	2,9	3,3
22	4д	3	3,4	2,9	3,1	3,1	3,6
		средний	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
	ИТОГО:	65,48462	61,3156	65,9416	72,388517	67,916794 9	75,47
	Среднее :	2,98	2,79	3,00	3,29	3,09	3,43

№	2016-2017	Семья	Родина	Природа	Мироллюб.	Труд	Культура	Знание	Человек	Другой	Иной	Я-телесн.	Я-душевн	Я-духовн.
1	5а	уп	19	-10	12	-2	-8	11	-1	-4	-2	8	14	2
2	5б	- 3,14	4,58	- 10,7	-5,15	7,58	-5	- 4,81	-1,5	2,81	2,35	-4,69	- 2,92	8,42
3	5в	уп	17	-1	6	-2	8	-3	-2	-3	-6	3	2	5
4	5г	уп	8,5	2,8	7,4	11	3,9	6,8	4,3	4,7	-1	5,9	3,5	5,9
5	5д	сп	2,6	1	8,4	6,2	2,7	3,7	2	3,9	7,7	7	8,1	4,7
6	6а	уп	14	9	11	17	15	11	9	12	9	14	7	9
7	6б	уп	5,7	7,8	5,1	5,4	8,3	11,4	6,9	7,2	13,3	9,4	6,1	3,2
8	6в	уп	10	8	7	18	8	10	10	11	6	14	7	11
9	6г	сп	3,2	9,9	3,4	3,4	2,5	2,5	2	10,7	4,1	6,2	5,3	3,3
10	7а	уп	9	12	7	14	12	9	7	8	5	13	5	6
11	7б	уп	12	7	7	17	13	8	5	8	9	15,5	6	9
12	7в	уп	7,3	4,2	3,8	16	3,8	8,5	8,6	9,1	3,6	13,2	1,6	9,8
13	7г	уп	5	5	5	11	-2	4	3	4	4	8	4	6
14	8а	уп	8	6	3,5	12,8	3,7	8,1	6	7,2	6,6	13,5	0,4	5,1
15	8б	уп	-0,2	4,3	1	1,8	-0,9	0,5	2,9	2,5	1,3	6,7	3,3	-0,2
16	8в	уп	9,76	2,05	5,81	15,4	8,67	7,95	2,81	6,67	- 0,19	9,86	2,33	9,95
17	9а	уп	6,4	7,4	4,6	12,6	4,4	6,2	6	6,9	6,1	13,2	13,2	10,1
18	9б	уп	18,1	9	1,65	21,7	16,6	9,73	8,04	19,8	1,65	21,3	1,65	15,3
19	9в	уп	8,9	6,4	1,2	12,3	4,8	3,2	1,1	5,1	4,6	6,8	1,9	9,5
20	9г	уп	13,6	4,9	3,5	14,2	10,5	8,5	1,9	14,6	2,4	18	2,8	6,8

ИТОГО:	218	182	85,1	99,2	213	110	122	82	137	77,5	202	92,3	140
Среднее:	10,9	7,02	3,27	3,82	8,21	4,23	4,7	3,16	5,28	2,98	7,76	3,55	5,38

устойчиво-позитивное отношение	ситуативно-позитивное отношение	ситуативно-негативное отношение
---------------------------------------	--	--

Анализируя данные за 2 года приходим к выводу, что в таких классах, как 6В (кл. рук –Сидорова А.А.) , 7А (кл. рук – Склянова И.Н.), 9Б (кр. Рук – Поротова Т.С.), 9В (кл. рук – Иванова Л.Д.), 9Г (кл рук – Зарипова Е.Л.) наблюдается (или фиксируется проведенными опросами) позитивная динамика личностного развития обучающихся - качество воспитанности школьников данного класса признается оптимальным.

В 6А (кл. рук – Пронина Е.С.), 6Б (кл. рук – Гребенников М.М.), 7э (кл. рук – Шманкевич Н.А.), 8А,Б (кл. рук – Осадчук Ю.С.), 8В (кл. рук – Холост С.А.) наблюдается (или фиксируется проведенными опросами) негативная динамика личностного развития воспитанников - качество воспитанности школьников данного класса признается недопустимым.

Классным руководителям необходимо на следующий учебный год спланировать воспитательную работу с классом обращая особое внимание на направления, по которым произошло снижение показателей.

Результаты анкетирования "Личностный рост" 10-11 классы. 2016-2017

№	Ф.И. ученика	Семья	Родина	Природа	Миролюб.	Труд	Культура	Знание	Человек	Другой	Иной	Я-телесн.	Я-душеви	Я-духовн.
1	10а	20,1	16,2	11	3,8	20,3	18,6	11	9,5	19,8	2,62	21,6	4,3	16,5
2	11	19,7	15,7	7,3	4,1	20,2	7,6	11,6	5,78	16,5	8,4	19,8	1,9	16,8

Данные показывают отсутствие негативной динамики личностного развития воспитанников - качество воспитанности обучающихся признается **допустимым**.

Картина не будет полной пока, мы не начнем систематически работать с метапредметными и личностными результатами. Если в начальной школе есть практика оценки метапредметных результатов, то в основной и старшей школе находится на стадии становления. Это проблема не только нашей школы, но и региона в целом. Тем не менее, задача построения внутришкольной системы оценки качества образования, охватывающей **все типы результатов** (оценку предметных и метапредметных результатов, мониторинг личностного развития на всех ступенях обучения) с высокой степенью **объективности** и позволяющей выйти не просто на фиксацию проблемных областей, но и вскрывающей **причины** проблем как основание для **проектирования** нового шага развития – это актуальная задача нашей школы на ближайшие 3 года.

**Сравнение уровня удовлетворенности родителей за 2 года
(2015-2016 учебный год и 2016-2017 учебный год)**

Период сравнения	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных качеством и доступностью образовательной услуги по результатам анкетирования	1 уровень обучения	2 уровень обучения	3 уровень обучения	Удовлетворенность родителей качеством дополнительных образовательных услуг
II полугодие 2015-2016	83,5%	85,6%	85,6%	79,3%	80%
I полугодие 2016-2017	88,2%	86,4%	88,5%	89,6%	83,3%

Проведенный PEST-анализ позволил выявить политические, экономические, социальные, технологические зависимости образовательного учреждения от внешних воздействий на повышение качества образования

Таблица 2

PEST-анализ внешних воздействий на повышение качества образования

Факторы	Положительные	Отрицательные
<p align="center">Политические</p> <p align="center">Р</p>	<p>Государственные программы, направленные на поддержку образования</p> <p>Государственная поддержка повышения рождаемости</p> <p>Совершенствование системы школьного образования является одним из принципов государственной политики. Реализация ФЦПРО ставит перед системой образования задачу поиска путей педагогического</p>	<p>Профилизация образовательного процесса заставляет осваивать менеджмент в образовании, заниматься PR-технологиями.</p> <p>Предоставление спектра индивидуальных образовательных возможностей и траекторий для обучающихся на основе развития профильного обучения ограничено материальными возможностями школы и</p>

	взаимодействия с целью повышения качества образования	родителей.
Экономические Е	<p>Финансирование школы осуществляется из регионального и муниципального бюджета, что определяет необходимость развития эффективной деятельности школы в соответствии с принципами бюджетирования, ориентированного на результат.</p> <p>Школы могут осуществлять деятельность по привлечению дополнительных источников финансирования</p> <p>Реализация крупных проектов в муниципалитете и регионе</p>	<p>Жёсткое регулирование экономической деятельности школы ограничивает ее возможности при недостаточном финансировании со стороны муниципального бюджета.</p> <p>Нехватка средств на стимулирование деятельности по повышению педагогического мастерства</p> <p>Недостаточное понимание родителями организации платных образовательных услуг</p> <p>Риск оттока молодых специалистов из-за материальной стороны, уровня заработной платы</p>
Социальные S	<p>Демографическая ситуация в стране способствует увеличению контингента учащихся</p> <p>Конкурентными позициями является наличие высококвалифицированных педагогов</p> <p>Появление новых рабочих мест</p>	<p>Экономический кризис, высокая миграция населения приводит к снижению уровня жизни и интеллектуальных запросов населения.</p> <p>Большое число неблагополучных и неполных семей; высокая доля семей мигрантов</p> <p>Постоянное уменьшение контингента в 5-х классах вследствие конкуренции с рядом расположенными лицеями</p>
Технологические Т	Внедрение ИКТ-технологий приводит к принципиальному изменению роли учителя в образовательном процессе, к	Сдерживающим фактором развития школы может стать недостаток оборудования, электронных образовательных

	<p>необходимости качественно новой подготовки педагогических кадров преподавания.</p> <p>Востребованность новых профессий в регионе, обусловленных развитием экономики</p>	<p>ресурсов.</p> <p>Ориентация обучающихся и педагогов на успешную сдачу ЕГЭ может привести к недостаточному освоению и использованию других технологий и методик</p> <p>Недостаточное владение учителями новыми технологиями, необходимыми для подготовки кадров в соответствии с запросами рынка труда</p>
--	--	--

Таблица 3

SWOT-анализ внутренней образовательной среды

Сильные стороны	Возможности
<p>Наличие высокопрофессиональных педагогических кадров</p>	<p>Трансляция опыта педагогов с высокими результатами обучения</p> <p>Организация проблемных творческих групп</p> <p>Организация личностно-ориентированного обучения в деятельности</p> <p>Повышение качества обучения</p>
Слабые стороны	Угрозы
<p>Профессиональное педагогическое выгорание</p> <p>Педагогические кадры с низким профессиональным уровнем</p>	<p>Нежелание высокопрофессиональных работников делиться педагогическим опытом</p> <p>Конкуренция среди школ</p>

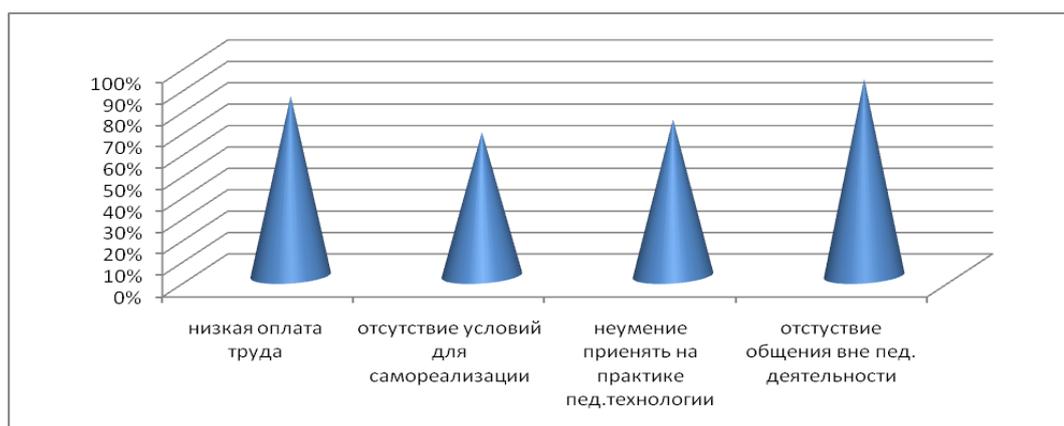
Текущность педагогических кадров	
Неблагоприятная социальная среда	

Вывод:

Результаты SWOT анализа позволяют определить направления повышения качества образования в образовательной организации путем создания условий для повышения профессионального уровня педагогов через совершенствование системы профессионального педагогического взаимодействия между учителями различных образовательных учреждений и через организацию внутрикорпоративного обучения.

Для выявления причин значительной сменности молодых педагогов, их нежелания работать в школе была проведена диагностика причин неудовлетворённости своей деятельностью молодых педагогов.

Причины неудовлетворённости своей педагогической деятельностью



Проведенная диагностика показывает, что наиболее проблемными зонами в деятельности учителей являются предметная подготовка и применение на практике изученных педагогических технологий. Поэтому основными направлениями педагогического взаимодействия должны стать:

- Деятельность по повышению предметной подготовки учителей
- Мероприятия по предоставлению возможности педагогам для творческого общения, самореализации и профессионального роста.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО ШКОЛЫ

Цель деятельности школы

Средняя общеобразовательная школа № 5 является общеобразовательным учреждением, предназначение которого – осуществление деятельности, направленной на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения, а так же реализация целенаправленного процесса организации деятельности обучающихся по формированию и овладению компетенций, приобретению опыта деятельности, применения знаний в повседневной жизни, развитию способностей и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

Цель программы развития

Обеспечение непрерывного развития образовательной системы организации в инновационном режиме с целью достижения более высокого уровня образования, обновления структуры и содержания образования; сохранения фундаментальности и развития практической направленности образовательных программ, которые отвечают потребностям личности, государства и обеспечивают вхождение новых поколений в открытое информационное общество, сохранение традиций и развитие школы.

Программа развития МБОУ СОШ № 5 направлена на совершенствование *условий* деятельности школы для *повышения качества школьного образования*, являющегося комплексной характеристикой образовательной деятельности и подготовки обучающихся и выражающей степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) и потребностям обучающихся.

Программа развития задает ключевые направления изменений как проект перехода из настоящего состояния к будущему, образ которого оформлен из нескольких *оснований*:

- Федеральные – региональные – муниципальные тренды развития образования;
- Ожидания родителей (представителей обучающихся), общественности;
- Ценности педагогического коллектива, оформленные как миссия школы и принципы организации образовательной деятельности.

Анализ настоящего состояния, осуществленный из образа будущего (что из необходимого есть и надо сохранять, чего нет и надо формировать, что есть, но недостаточного качества и тогда это надо менять, от чего необходимо полностью отказаться) уточняет проектные линии.

Рассмотрим каждое из этих оснований.

Федеральные – региональные – муниципальные тренды развития образования:

- Обеспечение образовательных результатов в соответствии с ФГОС;

- Развитие педагогических кадров в соответствии с профессиональными стандартами;
- Расширение образовательного пространства школы за счет реализации программ в сетевых формах (в первую очередь программ дополнительного образования);
- Совершенствование внутренней системы оценки качества образования;
- Независимая оценка качества образования;
- Инклюзивное образование, доступность качественного образования для детей с ОВЗ;
- Работа с одаренными обучающимися.

Ожидания родителей (представителей обучающихся), представлены результатами опроса «Какая школа хорошая?», который показал, что для родителей хорошая школа определяется следующим:

- Какие педагоги работают 71%
- Где расположена школа 66%
- Как организован образовательный процесс (*возможность обучения по углубленным программам, участие школьников в проектах и исследованиях, объем нагрузки, количество домашних заданий*) 56%
- Учебные результаты, в первую очередь качественные предметные знания..... 51%.

Ценности педагогического коллектива: ценность каждого ребенка с его интересами, возможностями, ограничениями, идеология сотрудничества во взаимодействии всех субъектов образовательной деятельности.

Принципы организации образовательной деятельности:

- Доступность качественного образования для каждого школьника, в т.ч. для детей с ограниченными возможностями здоровья;
- Расширение спектра образовательных возможностей для реализации образовательных потребностей школьников;
- Партнерство и сотрудничество во взаимодействии всех участников образовательных отношений.

Миссия школы: Удовлетворение образовательных потребностей обучающихся в соответствии с их индивидуальными возможностями в условиях образовательной среды, способствующей формированию гражданской ответственности, духовности, инициативности, самостоятельности, способности к успешной социализации в обществе на основе приобщения к мировым культурным ценностям.

Путём простой передачи знаний не сформировать социально ответственную, активную личность, гражданина и патриота. Данная направленность современного образования может быть реализована только в процессе утверждения субъектной позиции как учеников, так и учителя, в педагогическом взаимодействии на основе активных и

интерактивных форм обучения в соответствии с индивидуальными образовательными потребностями.

Результативность такого взаимодействия во многом определяется способностью учителя строить собственную профессиональную деятельность на основе новых принципов образования, конструировать новое содержание и технологии обучения и воспитания.

Под современными принципами образования мы понимаем 4 основополагающих принципа, которые были сформулированы в докладе Международной комиссии по образованию для XXI века, представленное ЮНЕСКО:

- научиться жить (принцип жизнедеятельности);
- научиться жить вместе;
- научиться приобретать знания (в целом — общие; по ограниченному числу дисциплин — глубокие и на протяжении всей жизни);
- научиться работать (совершенствовать профессиональные навыки, приобретать компетентность, дающую возможность справляться с различными ситуациями).

Анализ настоящего состояния: нами выделены основы для проектирования перехода от настоящего к будущему как то, что будем:

-сохранять: качество начального образования в части предметных знаний;

-совершенствовать имеющееся: качество начального образования в части метапредметных умений (читательская грамотность); систему работы с учащимися, имеющими особые образовательные потребности; качество основного, среднего образования в части предметных знаний и метапредметных умений; систему обеспечения личностных результатов; систему психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности в начальной, основной, средней школе; работу профильных классов;

строить (новое): образовательное пространство школы на основе оформленных принципов организации школьного образования;

и от чего будем:

- отказываться: от единообразия в работе на разных уровнях обучения.

На этих основаниях мы оформили следующее видение о будущем образовательном учреждении.

Описание образа будущего школы

Школа № 5 разделена на управляемые «подразделения» - школы уровней: начальная школа, основная школа, старшая школа.

Каждая из уровневых школ будет иметь свое образовательное пространство, образовательную инфраструктуру, образовательную программу, педагогический коллектив, подструктуру управления и т.д.

Такая автономия позволит обеспечить большую управляемость образовательной организацией, но уже сейчас понятно, что мы столкнемся с проблемой удержания целостности школы и преемственности между её уровнями, преодолевать которые мы планируем, используя специальные средства обеспечения преемственности между школами уровней и сохранение целостности школы.

Средства обеспечения преемственности между школами уровней и сохранение целостности школы:

1. Предметные результаты: выделение ключевых понятий, формирование которых на предыдущем уровне обучения является определяющим для обеспечения преемственности в содержании; разработка инструментария для оценки сформированности таких понятий.
2. Метапредметные результаты: выделение системообразующих результатов, обеспечиваемых на уровне обучения, которые являются корневыми для обеспечения всех других результатов, на данном уровне и на наличие которых будет основываться обучение на следующем уровне.
3. Наличие нормы: все ключевые исследовательские педагогические проекты реализуются через смешанные группы педагогов школ уровней.

Далее, с учетом заданной автономии рассмотрим ключевые компоненты школы как образовательной системы.

Образовательный процесс

Способ организации деятельности обучающегося обеспечивает достижение триединства образовательного результата: от личностного и метапредметного результата к предметному результату.

Учебный процесс

Для обеспечения качества в учебном процессе мы выделили системообразующие результаты на каждом уровне обучения:

- *в начальной школе* – это формирование читательской грамотности и коммуникативных умений;
- *в основной школе* – это освоение способов учебного взаимодействия, основанных на принципах сотрудничества;
- *в старшей школе* – это освоение целеполагания в образовательной деятельности и способов проектирования деятельности по реализации целей в условиях событийности (совместного бытия, совместности).

Исходя из названных системообразующих результатов, необходимо оформить требования не только к образовательному результату, но и к образовательному процессу, как необходимое и достаточное условие обеспечения требуемого результата.

Воспитательный процесс

Воспитательный процесс является частью образовательного процесса и осуществляется как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Есть воспитательные задачи, которые мы можем и должны решать только через урочную деятельность (*например, формирование способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию*). Есть воспитательные задачи, которые эффективнее решать через внеурочную деятельность (*например, воспитание российской гражданской идентичности*).

При этом, исходя из того, что образовательную (воспитательную) значимость имеют ВСЕ факторы, с которыми ребенок сталкивается в школе и вне её, мы придаем большое значение личности педагога как основного субъекта воспитания в период пребывания ребенка в школе (важно что и как говорит учитель, как строит взаимодействие с коллегами, детьми, родителями, как одевается и т.д.). Исходя из этого, в школе будет разработан Кодекс Учителя, обращающий педагогов к истокам, коренным смыслам педагогической деятельности.

Кроме этого, большой воспитательный потенциал имеют общешкольные мероприятия и проекты, реализующие воспитательные цели как основные. Выделив группу личностных результатов, формируемых через такую деятельность, мы получим ориентир для планирования общешкольной деятельности.

Отсюда вопросы, на которые мы должны ответить: *какие воспитательные задачи мы можем и должны решать только через урочную деятельность, а какие через внеурочную?*

На достижение каких личностных результатов направлены общешкольные мероприятия и проекты? Какие требования мы будем предъявлять к системе общешкольных событий, мероприятий, проектов? Что будет положено в основу Кодекса Учителя школы № 5?

Образовательная инфраструктура

Образовательная инфраструктура на каждом уровне уровня должна быть разной, она должна соответствовать возрасту учащихся и специфике организации образовательной деятельности на уровне образования. При этом должны быть зоны обучения, отдыха, реализации детских инициатив и т.д. *Необходимы решения обустройства школьной*

инфраструктуры с учетом возрастных особенностей детей, ведущих видов деятельности, специфики организации образовательного процесса, обеспечиваемых личностных, метапредметных, предметных результатов.

Дополнительное образование

Дополнительное образование – это образование, которое дополняет основное. В условиях нашей школы, которая является не просто школой, но и некотором смысле культурно-образовательным центром микрорайона дополнительное образование должно строиться на принципах *избыточности предложений* для реализации всех возможных детских интересов, чтобы отвечать на ученический запрос, который уже проявлен и **формировать образовательные потребности** в социально-значимых областях деятельности. При этом, важным аспектом деятельности в части дополнительного образования является задача расширения образовательного пространства школы через **реализацию образовательных программ в сетевых формах**, т.к. ресурс одной школы, не сможет в полной мере соответствовать всем интересам и потребностям обучающихся. Так же важны **маркетинговые исследования** для развития внебюджетной деятельности образовательной организации.

Управление школой

Структура управления школой, включает в себя элементы:

- линейной – это иерархическое управление внутри школы;
- функциональной – сквозное управление во всей образовательной организации по
- отдельным аспектам деятельности;
- штатной – создание подразделений – специалистов в отдельных вопросах,

готовящих основания для принятия управленческих решений высшего уровня управления.

В управлении образовательной организации неизбежно будут использоваться система делегирования полномочий, унификации форм планирования и отчетности, нормирования управленческих процессов и процедур.

Система управления качеством образования

Система управления качеством образования, включает в себя:

- объективную оценку качества результата:

1. внутреннюю:

- административную;
- формирующую;
- поддерживающую;

2. внешнюю:

- ведомственную;

- общественную;
- стимулирование педагогической деятельности в соответствии с приоритетами развития образовательной организации на основе объективной оценки качества педагогической деятельности;
- локально-нормативное закрепление процесса функционирования образовательной организации;
- систему профессионального развития педагогов от выявления проблем его деятельности до проектирования изменений на основе педагогических инициатив.

Приоритетные направления развития образовательной организации

- Качество школьного образования;
- Воспитание в урочной и внеурочной деятельности
- Повышенный уровень подготовки школьников;
- Доступность школьного образования;
- Дополнительное образование;
- Детские творческие инициативы во внеурочной деятельности.
- Развитие кадрового потенциала;
- Образовательная инфраструктура;
- Внутренняя система оценки качества образования;
- Управление образовательным учреждением.

Развитие школы мы будем осуществлять по обозначенным приоритетным направлениям, конкретизируя задачи и деятельность на каждом уровне образования: начальное общее образование; основное общее образование; среднее общее образование, и в соответствии с заявленными стратегической целью, миссией, ценностями и принципами развития школы.

Задачи, решаемые в рамках реализации программы развития

Изменение качества образования в соответствии требованиям ФГОС;
создание условий для повышения качества знаний обучающихся (до 60-70% на уровне НОО, до 45-55% на уровне ООО и СОО);
обеспечение поддержки талантливых детей в течение всего периода становления личности;
овладение педагогами школы современными педагогическими технологиями в рамках системно-деятельностного подхода и применение их в профессиональной деятельности;
создание условий для повышения квалификации педагогов;
обеспечение эффективного взаимодействия ОО с организациями дополнительного образования и учреждениями культуры;
развитие государственно - общественного управления ОО;
обеспечение приоритета здорового образа жизни. Обеспечить повышение качества школьного образования.

Показатели качества реализации программы развития

Направление: Качество школьного образования (рассматриваются результаты внешней оценки)

Задача	Системный результат	Конкретный результат и показатели его достижения	Требования к процессу, получения конкретного результата
Обеспечить повышение качества школьного образования (начальная школа)	Качество школьного образования на уровне начального образования: успеваемость 100%, качество не менее 60% у выпускников 4-х классов 1919/20 уч.г; Сохранение результатов начального образования в основной школе (допустимый уровень снижения качества образования – не более 10% на этапе адаптации в 5 классе (2020/21 уч.год)	Уровень читательской грамотности и коммуникативных умений выпускников начальной школы: на базовом уровне у 100% школьников, в том числе на повышенном уровне не менее чем у 45% (у выпускников 4-х классов 2020/21 уч.г)	100% педагогов 1-4 классов используют в урочной деятельности: формирующее оценивание читательской грамотности; формы и методы организации учебной коммуникации
		Уровень умения участия в групповом проекте выпускников начальной школы на базовом уровне у 100% школьников, в том числе на повышенном уровне не менее чем у 45% у выпускников 4-х классов 2020/21 уч.г	100% педагогов используют в урочной деятельности парную и групповую работу, методики работы с текстом
Обеспечить повышение качества школьного образования (основная школа)	Качества школьного образования на уровне основного образования: успеваемость 100%, качество не менее 40% в 2020/21 уч.году; Наличие корреляции метапредметного и предметного результата; Сохранение результатов основного образования в старшей школе (желаемый уровень повышения качества образования – не менее 10% по показателю – «качество») в 2022/23 уч.год	Уровень сформированности умения продуктивно действовать в учебном взаимодействии у выпускников основной школы: на базовом уровне у 100% школьников, в том числе на повышенном уровне не менее чем у 45% у выпускников 9-х классов 2022/23 уч.г	100% педагогов 5-9 классов используют в урочной деятельности: формирующее оценивание умения детей продуктивного сотрудничества в урочной деятельности
			100% педагогов в урочной деятельности организуют учебное взаимодействие учащихся на всех этапах урока

<p>Обеспечить повышение качества школьного образования (средняя школа)</p>	<p>Качество школьного образования на уровне среднего образования: успеваемость 100%, качество 50% в 2022/23 уч.году</p>	<p>Уровень сформированности умения целеполагания в образовательной деятельности и способов проектирования деятельности по реализации целей в условиях событийности у выпускником средней школы: на базовом уровне у 100%, в том числе на повышенном уровне не менее чем у 50% выпускников 11 классов 2020/21 уч.г</p>	<p>100% педагогов 10-11 классов используют в урочной и внеурочной деятельности: формирующее оценивание умения школьников целеполагания в образовательной деятельности и способов проектирования деятельности по реализации целей в условиях событийности</p>
			<p>Объем самостоятельной работы обучающихся 10-11 классов не менее 30% от общей нагрузки в 2019/20 и 2020/21 уч.г</p>
			<p>Наличие обязательных процедур самоопределения и рефлексии для обучающихся 10-11 классов</p>

Направление: Воспитание в урочной и внеурочной деятельности

Задача	Системный результат	Конкретный результат и показатели его достижения	Требования к процессу (условиям), получения системного (конкретного) результата
Обеспечить целенаправленную работу по формированию личностных результатов школьников	Каждый обучающийся включен в систему воспитательных мероприятий, направленных на формирование личностных результатов школьников	Выделена группа личностных результатов, целенаправленно формируемых во внеурочной деятельности	Система мероприятий воспитательной работы школы соответствует целям достижения выделенных личностных результатов
	Обеспечено достижение личностных результатов школьников, формируемых в урочной деятельности как необходимое условие достижения метапредметных и предметных результатов	Выделена группа личностных результатов, целенаправленно формируемых в урочной деятельности	100% педагогов используют формирующее оценивание проявлений школьниками личностных качеств, необходимых для качественной работы на уроке в идеологии сотрудничества
			Наличие обязательных процедур рефлексии школьников готовности проявлять необходимые личностные качества для организации учебного сотрудничества

Направление: Повышенный уровень подготовки одаренных школьников

Задача	Системный результат	Конкретный результат и показатели его достижения	Требования к процессу (условиям), получения системного (конкретного) результата
<p>Обеспечить повышенный уровень подготовки одаренных школьников</p>	<p>Обеспечен повышенный уровень подготовки одаренных школьников как потенциала инновационного развития региона</p>	<p>Созданы профильные классы для подготовки школьников на повышенном уровне</p> <hr/> <p>50% выпускников профильных классов, поступили в вузы по профилю подготовки. Качество результатов ГИА учащихся профильных классов (по профилю) не ниже 80 баллов; Не менее 50% учащихся профильных классов участвуют в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады, в олимпиадах, проводимых вузами, научно-практических конференциях и т.п., не менее 25% - призеры</p>	<p>В УП профильного класса: углубленное обучение по математике, обществознанию, экономике, праву. Заключены договоры, соглашения о взаимодействии, сотрудничестве школа - ВУЗ, школа – производство для проведения профессиональных проб.</p>

Направление: Доступность школьного образования

Задача	Системный результат	Конкретный результат и показатели его достижения	Требования к процессу (условиям), получения системного (конкретного) результата
Обеспечить условия для качественного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья	Каждый обучающийся с ОВЗ получает качественное образование по адаптированным образовательным программам (по запросу обучающихся, родителей (законных представителей))	Дети с ОВЗ обучаются в общеобразовательных классах	Разработан дидактический материал для дистанционного обучения по основным школьным предметам в начальной, основной и старшей школе
		Дети с ОВЗ обучаются в классах для учащихся с ОВЗ.	

Направление: Дополнительное образование

Задача	Системный результат	Конкретный результат и показатели его достижения	Требования к процессу, получения конкретного результата
Обеспечить включенность каждого школьника в систему дополнительного образования	Каждый обучающийся школы получает дополнительное образование в соответствии со своими интересами	Спектр программ дополнительного образования обеспечивает возрастные и гендерные интересы школьников; Не менее 20% программ реализуются в сетевых формах; Наличие социально-значимых программ и проектов; Проведены маркетинговые исследования	Наличие процедуры самоопределения школьников (проб и выбора) в системе дополнительного образования
	У школьников сформирована компетентность социального проектирования		

Направление: Развитие кадрового потенциала

Задача	Системный результат	Конкретный результат и показатели его достижения	Требования к процессу, получения конкретного результата
<p>Обеспечить профессиональное развитие педагогических кадров</p>	<p>Повышение качества школьного образования: обеспечено достижение заявленных результатов по направлению «Качество школьного образования»</p>	<p>Доля молодых педагогов, выбывающих из образовательной организации после 1 - 3 лет работы в школе, не превышает 20% от общего числа молодых специалистов; Не менее 5% педагогов до 40 лет</p>	<p>Доля молодых педагогов, сопровождаемых в течение первых трех лет любыми формами наставничества, составляет 100%; В школе создана системы выявления проблем профессиональной деятельности (рефлексия),</p>
		<p>участвуют в профессиональных конкурсах; 100% педагогов 1-4 классов используют в урочной деятельности формирующее оценивание (оценивание УУД); 100% педагогов используют в урочной деятельности СД технологии, в том числе парную и групповую работу; Педагоги школы успешно ведут углубленное обучение профильных предметов в профильных классах;</p>	<p>составления индивидуальных образовательных программ педагогов, проектирования изменения профессиональной деятельности</p>

Направление: Образовательная инфраструктура

Задача	Системный результат	Конкретный результат и показатели его достижения	Требования к процессу, получения конкретного результата
Создать образовательную инфраструктуру, отвечающую образовательной программе школы	Образовательная инфраструктура школы позволяет организовывать продуктивный образовательный процесс, как условие обеспечения требуемого образовательного результата	Создана образовательная инфраструктура, соответствующая специфике школы уровня, включающая в себя зоны обучения, отдыха, психологической разгрузки, проявления и реализации детской инициативы.	Расширение образовательного пространства обеспечено за счет выстраивания партнерских связей с учреждениями образования, культуры, спорта и производства

Направление: Внутренняя система оценки качества образования

Задача	Системный результат	Конкретный результат и показатели его достижения	Требования к процессу, получения конкретного результата
Создать внутреннюю систему оценки качества школьного образования	Повышение качества школьного образования: обеспечено достижение заявленных результатов по направлению «Качество школьного образования»	Действует система формирующего оценивания в урочной деятельности: с 2017/2018 уч.г	100% педагогов включены в разработку диагностических инструментов и методических средств для формирующего оценивания

Направление: Управление образовательным учреждением

Задача	Системный результат	Конкретный результат и показатели его достижения	Требования к процессу, получения конкретного результата
Разработать и реализовать структурную модель управления крупным образовательным учреждением	Обеспечено качественное управление школой, что проявляется как достижение заявленных результатов по каждому направлению	Структура управления школой обеспечивает управляемость каждым уровнем, преемственность между уровнями, целостность образовательной организации и управляемость школы в целом	Школа разделена на три подразделения (школы уровней) в каждом из которых обеспечены необходимые условия для качественной реализации образовательной программы данного уровня

УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММОЙ РАЗВИТИЯ

Субъекты управления программой развития

- Совет учреждения;
- Педагогический совет школы;
- Стратегическая команда программы развития;
- Проектные команды.

Комплексный мониторинг реализации программы развития

- Внешний:
 - Муниципальный мониторинг деятельности школы;
 - Независимая оценка качества образовательной деятельности школ;
 - Информационная открытость деятельности школы (сайт, сми).
- Внутренний:
 - Разработка по каждому приоритетному направлению критериев и показателей качества его реализации;
 - Внутренняя система оценки качества реализации образовательной деятельности.

Ресурсное обеспечение реализации программы развития

Для реализации программы развития используется научно-методический, кадровый, финансовый (приложение 1), материально-технический ресурс как внутри школы, так и вне её, за счет партнерских отношений с другими ведомствами и организациями.

Конкретизация необходимого ресурса является обязательным компонентом проекта реализации приоритетного направления, корректное оформление которого является ответственностью руководителя каждой проектной группы.

Механизм коррекции, конкретизации, дополнения программы развития

Механизмом коррекции, конкретизации, дополнения программы развития является цикл управленческих мероприятий, включающий в себя:

Рефлексивно-аналитические семинары по анализу и рефлексии реализации программы развития как основы для её конкретизации, коррекции, доопределения;

Программно-проектировочные семинары по разработке новых актуальных проектов реализации приоритетных направлений программы развития;

Организационно-управленческие мероприятия по реализации программы развития, включающие в себя:

- Контроль и мониторинг реализации программы развития;
- Стимулирование эффективной реализации программы развития;
- Локальное нормирование деятельности по реализации программы развития.

План управленческих действий

№	Задача	Результат	Формальный показатель результата	Мероприятия	Сроки проведения
1	Системный мониторинг реализации программы развития	Осуществлен анализ и рефлексия хода реализации программы развития, согласованы коррекция, конкретизация, дополнения программы развития	Аналитические отчеты, новая редакция текста программы развития (1 раз в год)	Сбор стратегической команды программы развития	Сентябрь Январь Март Июнь
				Заседание педагогического совета по программе развития	Сентябрь
				Заседание совета учреждения по программе развития	Сентябрь Июнь
		Показатели и критерии реализации программы развития, актуальных проектов	Новая редакция текста положения о стимулирующих выплатах	Цикл семинаров	Октябрь январь
2	Реализация приоритетных направлений программы развития	Определены темы проектов, состав проектных групп, оформлены проекты, получена экспертная оценка проектов	Приказы: Проектные темы, группы, состав экспертного совета, график работы	Формирование проектных групп по приоритетам, экспертного совета по оценке качества проектов	Октябрь Ноябрь
3	Обеспечить информационную открытость реализации программы развития	Публикации на сайте школы о ходе реализации программы развития	Информированность заинтересованных субъектов о ходе реализации программы развития	Написание текстов пресс-релизов	Сентябрь Январь Март Июнь

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программа развития МБОУ г.Иркутска СОШ № 5 разработана в программном подходе, предполагающем пять ключевых компонентов, работы:

- осмысление образа будущего образовательного учреждения;
- анализ настоящего состояния из образа будущего;
- проектирование перехода из настоящего в будущее;
- постоянное доопределение, коррекция, конкретизация;
- подготовка субъекта к предстоящей деятельности в ходе проектирования и реализации этой деятельности.

В связи с вышесказанным, данный текст программы развития МБОУ г.Иркутска СОШ № 5 мы рассматриваем как смысловую и организационную оболочку, которая систематически будет продолжать наполняться конкретными проектами реализации приоритетных направлений развития школы.